

**Муниципальное
бюджетное общеобразовательное учреждение
«ОЙСХАРСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА №4
ИМЕНИ РАХИМА ХАМЗАТОВИЧА КАИМОВА»
(МБОУ «Ойсхарская средняя школа №4
имени Рахима Хамзатовича Каимова»)**

**Муниципальни
бюджетни йукъардешаран хъукмат
«ОЙСХАРАРА КАИМОВ ХЪАМЗАТАН РАХЪИМАН ЦІАРАХ №4
ЙОЛУ ЙУККЪЕРА ИШКОЛ»
(МБОУ «Ойсхарара Каимов Хъамзатин Рахъиман цІарах №4
йолу йуккъера ишкол)**

**Справка о мониторинге выявления профессиональных затруднений
у молодых педагогов
за 1 полугодие 2024-2025 учебного года.**

Согласно плану работы школы в разделе «Внутренняя система оценки качества образования» на 2024-2025 учебный год, в целях проведения анализа работы за 1 полугодие по методическому сопровождению молодых педагогов в период адаптации и профессионального становления, привития молодому специалисту интереса к педагогической деятельности и создания условий для самореализации, для приобретения молодыми специалистами практических навыков, необходимых для педагогической деятельности, их закрепления в образовательной организации в 2024-2025 учебном году в школе был проведен мониторинг выявления профессиональных затруднений и организована работа по наставничеству.

Объект проверки: работа молодых специалистов.

Методы проверки: анкетирование и обработка анкет, посещение уроков с последующим анализом, собеседование с учителями, изучение школьной документации: поурочные планы, электронный журнал.

Дата проведения: с 13.11.2024 по 25.11.2024г.

В ходе проверки установлено:

На начало учебного года было проведено анкетирование с молодыми специалистами с целью выявления профессиональных затруднений, разработан план работы «Школа молодого учителя»:

- планирование и организация работы по предмету;
- планирование наставничества;
- работа со школьной документацией;
- контроль деятельности молодого специалиста.

Вся работа в школе ведётся согласно Положений «Школа молодого учителя», «О наставничестве» и приказу «Об организации наставничества» и «Об организации Школы молодого учителя».

В школе работают 12 молодых педагогов, из них с нулевым стажем 4 учителей, до трех лет 8 учителей.

Вопросы анкеты включали определение степени удовлетворенностью работой, отношений в коллективе, выявление уровня подготовленности к профессиональной деятельности, уровня знаний молодых педагогов в умении

ориентироваться в отборе содержания обучения, выбирать методы и методические приемы для реализации целей урока. Итоги мониторинга показывают: в школу приходят молодые специалисты, которые уже в начале своей деятельности испытывают затруднения профессионального, психологического и социального характера. Каким этот учитель будет через год-два? Как он вольется в коллектив? Ответы на эти вопросы во многом зависят от организации помощи молодому педагогу. С этой целью в школе в 2024-2025 учебном году была для кого-то начата, а для кого-то продолжена работа с молодыми педагогами.

В начале учебного года в целях оказания методической помощи молодым учителям были разработаны ИОМ, составлен план работы, к каждому молодому педагогу был прикреплен наставник. Определены цель и задачи работы с молодыми педагогами.

Наставники реализуют своевременную методическую и консультативную поддержку по индивидуальному сопровождению молодых специалистов: проведено анкетирование с целью выявления затруднения молодых учителей в педагогической деятельности; организовано посещение уроков молодых учителей; организовано посещение молодыми специалистами уроков опытных коллег.

В 2024 – 2025 учебном году в МБОУ «Ойсарская средняя школа №4 имени Рахима Хамзатовича Каимова» работают следующие молодые специалисты:

1. Абдулхажиев Ш.А.-учитель ОБЗР, математики
2. Гагаев Б.Л.-С.-учитель информатики
3. Гагаева М.Л.-С.-учитель начальных классов
4. Гагаева Р.Д.-учитель истории
5. Асхабова Л.А.-учитель химии
6. Делимханова М.М.-учитель русского языка и литературы
7. Израилова Т.Р.-учитель начальных классов
8. Ибрагимова Э.З.-учитель биологии
9. Магомедова М.А.-учитель чеченского языка и литературы
10. Умаева Т.А.-учитель математики
11. Эскерханова А.Р.-учитель начальных классов
12. Этиева Х.И.-учитель математики

Абдулхажиев Ш.А. – учитель ОБЗР

Посещен урок ОБЗР в 8г классе, присутствовало 22 учащихся из 26 учащихся. Урок по теме: «Общевойские уставы-закон жизни Вооруженных Сил Российской Федерации». Анализ посещенного урока показал, что учитель на уроках при проверке домашнего задания использовал фронтальную форму работы. Объяснение нового материала ведется методом рассказа. На закрепление изученного материала учащиеся под диктовку учителя записывали основные общевойские уставы. Текст читается самим учителем, вывод по теме урока делается им же.

Время на уроке используется не совсем рационально. Домашнее задание дано без четкого объяснения, выставление оценок оказалось за пределами урока,

после звонка. При этом сами оценки и комментарии к ним озвучены не были. Здоровьесберегающие технологии отсутствуют.

Активного участия на уроках учащиеся не проявляли, ответы нечеткие, не все ученики проявляли интерес к изучаемому предмету, об этом говорит факт, некоторые ученики во время урока занимались посторонними делами, что приводило к незначительному нарушению дисциплины.

Учитель создает атмосферу доброжелательности и сотрудничества, но не всегда контролирует поведение коллектива в процессе проведения урока, что мешает ребятам всем быть во внимании, отвлекаясь на посторонние шумы

Гагаев Б.Л-С. – учитель информатики

Посещен урок информатики в 8 б классе по теме «Безопасный интернет», проводимый Гагаевым Б. Л-С. Уроки информатики проходят в кабинете информатики. Кабинет предназначен для учащихся 7 – 11-х классов. В кабинете имеются компьютеры, один из которых является учительским. Посещение урока показало, что учитель хорошо знает программный материал, но имеются недочеты в методике преподавания. При посещении урока у учителя не было технологической карты. Этапы урока не были взаимосвязаны и логически последовательны, учитель не умеет выбирать темп урока. Он использует современные образовательные технологии. Объяснение нового материала ведется методом рассказа, беседы. На закрепление материала учащиеся списывали вывод с интерактивной доски. На уроках при проверке домашнего задания использовалась фронтальная форма работы.

Время на уроке используется не совсем рационально. Домашнее задание дано без четкого объяснения, выставление оценок оказалось за пределами урока, после звонка. При этом сами оценки и комментарии к ним озвучены не были.

Активного участия на уроках учащиеся не проявляли, ответы были нечеткие. Учитель создает атмосферу доброжелательности и сотрудничества, но не всегда контролирует поведение коллектива в процессе проведения урока, что мешает ребятам всем быть во внимании, отвлекаясь на посторонние шумы. На момент посещения урока не у всех учащихся были рабочие тетради, учитель во время урока немало времени уделил этой проблеме.

Гагаева М.-Л-С.-учитель начальных классов

Посещен урок русского языка в 4г классе по теме «Основа слова». Гагаева М.Л-С., молодой специалист, строит свои уроки достаточно грамотно. Она тщательно подбирает задания, анализирует их с точки зрения практической направленности на формирования УУД на уроке. Быстро в своей практике исправляет замечания по конструкции урока, последующие уроки выстраивает с учётом данных ей методических рекомендаций. Старается четко определять темы и цели уроков. На уроке организована деятельность в парах, чтение хором. Учитель строит работу так, чтобы ученики самостоятельно делали выводы, исправляли свои ошибки. Но следует отметить, что содержание урока лишь частично соответствует требованиям ФГОС и образовательной программе. На уроке активность детей была средней, мало внимания уделялось слабоуспевающим ученикам. Учитель создает атмосферу доброжелательности и сотрудничества.

Гагаева Р.Д.-учитель истории и обществознания.

Посещен урок истории в 6 б классе по теме «Культура Индии». Молодой специалист, Гагаева Р.Д., целенаправленно работает над формированием

учебных навыков. Использует на уроках методы словесной передачи информации (беседа, рассказ, работа с учебником), методы наглядной передачи информации (иллюстрации), методы передачи информации с помощью практической деятельности, методы стимулирования, (поощрение, создание ситуации успеха).

Слабо работает над поддержанием дисциплины в классе во время урока.

Асхабова Л.А.-учитель химии.

Посещен урок химии в 9г классе по теме «Аммиак, его физические и химические свойства, получение и применение». На посещенном уроке в 9 классе учитель использовал системно-деятельностный подход. Тип урока - обобщение и повторение знаний, согласно тематическому планированию. Цель урока: создание условий для систематизации и обобщения знаний обучающихся. Учителем были продуманы этапы урока, каждый этап отвечал поставленной цели, соответствовал задачам, было видно, что дети привыкли работать в заданном темпе. Ребята в классе владеют терминологией, на уроке активны. Во время урока учитель использовал различные формы работы: фронтальная, индивидуальная. Но время на уроке использовала не совсем рационально, домашнее задание дано без четкого объяснения, выставление оценок оказалось за пределами урока, после звонка. При этом сами оценки и комментарии к ним озвучены не были. Здоровьесберегающие технологии не применялись. На момент посещения урока технологическая карта урока не имелась, объяснила тем, что забыла дома. Учитель создает атмосферу доброжелательности и сотрудничества, говорит негромко, дисциплина на уроке соответствует требованиям.

Делимханова М.М.-учитель русского языка и литературы

Посещен урок русского языка в 6 а классе по теме «Фразеологизмы и их роль в тексте». Молодой специалист строит свои уроки достаточно грамотно. Она подбирает задания, анализирует их с точки зрения практической направленности на формирования УУД на уроке. Быстро в своей практике исправляет замечания по конструкции урока, последующие уроки выстраивает с учётом данных ей методических рекомендаций. Старается четко определять темы и цели уроков. На уроке организована деятельность в парах. Учитель строит работу так, чтобы ученики самостоятельно делали выводы, исправляли свои ошибки. Но следует отметить, что содержание урока лишь частично соответствует требованиям ФГОС и образовательной программе. На уроке активность детей была средней, мало внимания уделялось слабоуспевающим ученикам. Учитель создает атмосферу доброжелательности и сотрудничества, речь учителя грамотная, учитель хорошо владеет предметом. При проверке тетрадей выяснилось, что рабочие тетради проверяются выборочно.

Израилова Т.Р.-учитель начальных классов.

Посещен урок окружающего мира в 4 д классе по теме «Безопасное поведение при езде на велосипеде и самокате. Дорожные знаки». Молодой специалист строит свои уроки достаточно грамотно. Она целенаправленно работает над формированием учебных навыков. Использует на уроках методы словесной передачи информации (беседа, рассказ, работа с учебником), методы наглядной передачи информации (иллюстрации), методы передачи информации с помощью практической деятельности, методы стимулирования, (поощрение, создание ситуации успеха). Старается четко определять темы и

цели уроков. На уроке организована деятельность в парах, чтение хором. Учитель строит работу так, чтобы ученики самостоятельно делали выводы, исправляли свои ошибки. Но следует отметить, что содержание урока лишь частично соответствует требованиям ФГОС и образовательной программе. На уроке активность детей была средней, мало внимания уделялось слабоуспевающим ученикам. Учитель создает атмосферу доброжелательности и сотрудничества.

Ибрагимова Э.З.-учитель биологии.

Посещен урок биологии в 11 а классе по теме «Гипотезы происхождения жизни на Земле». На данном уроке можно выделить следующие этапы: этап мотивации к контрольно-коррекционной деятельности; этап актуализации ранее полученных знаний и умений и пробного учебного действия; этап коррекции индивидуальных затруднений; этап самостоятельной работы; этап рефлексии; индивидуальное домашнее задание. Тип и форма проведения урока были выбраны с учетом целей, задач. На уроке обучающимся была предоставлена возможность проявить себя, свои идеи, высказать свое мнение. Для рационализации и повышения эффективности урока контролировалось время, затраченное на определенный этап работы, планировалась деятельность в соответствии со значимостью темы. Во время урока почти все обучающиеся умели самостоятельно искать и использовать необходимые средства и способы достижения цели, контролировать и оценивать процесс и результат деятельности, стабильно активны в течение всего урока. Атмосфера на уроке доброжелательная, творческая. Поставленные цели реализованы, задачи выполнены. Из минусов можно отметить следующее: не используются наглядные средства, минимизирована дифференциация и индивидуализация обучения, не предусмотрено обсуждение критериев оценки

Магомедова М.А.-учитель чеченского языка и литературы.

Посещен урок по чеченской литературе в 7 в классе по теме «Дикаев Джунайдан Мохьмад». Анализ посещенного урока показал, что на начало урока класс практически не был готов к уроку, доска учителя не оформлена, организационный момент не состоялся, нет единства требований к учащимся. Слабая активизация учащихся в процессе проверки домашнего задания. На вопрос «Что было задано на дом?» учащиеся не давали единый ответ. При изложении нового материала учителем используется недоступный для учащихся уровень изложения, отсутствует использование приемов, усиливающих восприятие существенных сторон изучаемого материала. Молодой специалист при изучении данной темы не обеспечивает должной научности, доступности и систематичности изложения материала, отсутствует концентрация внимания на главном в изученном, темп и система методов изучения нового материала не оптимальны для данного класса, что приводит к пробелам в знаниях и нарушению дисциплины. Отсутствуют средства наглядности. Учитель не спрашивает слабых учеников, по ходу проверки усвоения новой темы она не добивается устранения пробелов в понимании учащимися нового материала. Закрепление изученного материала не проводилось, вместо этого учащимся было предложено читать статью из учебника. Информация о домашнем задании была дана после звонка. Отсутствовал этап подведение итогов. Оценки и комментарии к ним не были

оглашены. Внимание учащихся добивалась криком.

Умаева Т.А.-учитель математики

Посещен урок алгебры в 9 в классе по теме: «Решение систем двух уравнений, одно из которых линейное, а другое — второй степени». Анализ посещенного урока показал, что молодой специалист строит свои уроки достаточно грамотно. Она подбирает задания, анализирует их с точки зрения практической направленности на формирования УУД на уроке. Быстро в своей практике исправляет замечания по конструкции урока, последующие уроки выстраивает с учётом данных ей методических рекомендаций. Старается четко определять темы и цели уроков. На уроке организована деятельность в парах. Учитель строит работу так, чтобы ученики самостоятельно делали выводы, исправляли свои ошибки. Но следует отметить, что содержание урока лишь частично соответствует требованиям ФГОС и образовательной программе. На уроке активность детей была средней, мало внимания уделялось слабоуспевающим ученикам. Учитель создает атмосферу доброжелательности и сотрудничества, речь учителя грамотная, учитель хорошо владеет предметом.

Эскерханова А.А.-учитель начальных классов

Посещен урок чеченского языка в 4 б классе по теме «Цердешнийн доьалга легар». Анализ посещенного урока показал, что молодой специалист строит свои уроки достаточно грамотно. Она тщательно подбирает задания, анализирует их с точки зрения практической направленности на формирования УУД на уроке. Быстро в своей практике исправляет замечания по конструкции урока, последующие уроки выстраивает с учётом данных ей методических рекомендаций. Старается четко определять темы и цели уроков. На уроке организована деятельность в парах, чтение хором. Учитель строит работу так, чтобы ученики самостоятельно делали выводы, исправляли свои ошибки. Но следует отметить, что содержание урока лишь частично соответствует требованиям ФГОС и образовательной программе. На уроке активность детей была средней, мало внимания уделялось слабоуспевающим ученикам. Учитель создает атмосферу доброжелательности и сотрудничества, но несмотря на это учителю не хватает эмоций, яркости...

Этиева Х.И.-учитель математики

Посещен урок алгебры в 8г классе по теме «Сокращение дробей». Анализ посещенного урока показал, что учитель хорошо владеет программным материалом, но имеются недочеты в методике преподавания. Этапы урока не были взаимосвязаны и логически последовательны, не умеет выбирать темп урока. Объяснение нового материала ведется методом рассказа, иллюстрации примера. На закрепление материала учащиеся решали примеры по шаблону. На уроках при проверке домашнего задания использовалась фронтальная форма работы. Время на уроке используется не совсем рационально. Домашнее задание дано без четкого объяснения, выставление оценок оказалось за пределами урока, после звонка. При этом сами оценки и комментарии к ним озвучены не были. Активного участия на уроках учащиеся не проявляли, ответы были нечеткие. Учитель создает атмосферу доброжелательности и сотрудничества. Она не всегда контролирует поведение коллектива в процессе проведения урока, что мешает ребятам всем быть во внимании, отвлекаясь на посторонние шумы. На

момент посещения урока не у всех учащихся были рабочие тетради, проверяются тетради выборочно.

Анализ посещённых уроков и проведенное анкетирование по изучению затруднений молодых учителей показало, что учителя испытывают затруднения в части использования методов развивающего обучения, индивидуальных форм работы с учащимися, личностно-ориентированного построения уроков, в организации дисциплины на уроке. Недостаточно уверенно педагоги чувствуют себя в части составления конспектов, использования разнообразных форм работы, активных методов обучения, выявления типичных ошибок и затруднений использования межпредметных связей, осуществления самоанализа урока, дифференциации обучения.

Помощь администрации и наставника заключается в оказании помощи по анализу программ, конструированию урока, подборе методического и дидактического оснащения, работе с нормативными документами, соблюдении организации труда учителя, корректированию результативности профессиональной деятельности молодого учителя. Наставник не контролирует, а способствует быстрой адаптации молодого специалиста к педагогической деятельности в школе, предоставляя ему методическую, психолого-педагогическую, управленческую, нормативно-правовую информацию. Совместными усилиями наставников и администрации проводятся консультации для молодых педагогов. Самые актуальные темы: Учебный план – рабочая программа – тематическое планирование – поурочное планирование. Постановка цели и задач урока. Методические требования к современному уроку. Самоанализ урока.

Молодые специалисты вовлекаются в организацию и проведение предметных недель, внеклассную работу, организацию и проведение олимпиад, различных тематических конкурсов.

Выводы:

проведенный контроль и анализ анкет показал, что молодые специалисты адаптировались в новом коллективе, стараются выполнять все требования администрации, прислушиваются к советам наставников. Работают над самообразованием, посещают семинары школьного и муниципального уровней, проходят курсы повышения квалификации, занимаются повышением педагогического мастерства и профессионального уровня.

Рекомендации:

Администрации школы продолжить работу по созданию условий для совершенствования педагогического мастерства молодого учителя.

Методисту школы продолжить работу по программе «Школа Молодого учителя».

Педагогам-наставникам вести мониторинг работы с молодыми учителями.

Педагогам-наставникам необходимо работать над повышением компетентности педагогов в вопросах развития интеллектуального и творческого потенциала учащихся на уроках и направить их работу на изучение и практическое применение эффективных методов работы с учащимися с разным уровнем мотивации.

Молодым учителям:

- активизировать работу по самообразованию;

- посещать уроки и внеклассные мероприятия наставников, опытных учителей;
- внедрять и использовать в своей работе современные технологии, формы и методы работы;
- разнообразить типы и виды уроков;
- соблюдать структуру и логические переходы от одного этапа к другому;
- рационально использовать время на своих уроках;
- обратить внимание на воспитательный процесс учащихся;
- следить за ведением школьной документации;
- продолжить изучать передовой педагогический опыт учителей, принимать участие в работе районного и школьного МО;
- организовывать деятельность учащихся по самостоятельному применению знаний;
- обеспечивать более качественную проверку и оценку знаний и способов действий учащихся по теме;
- шире использовать разнообразные формы закрепления знаний.

Методист



З.В.Зубайраева